

---

**2019년 자체평가 결과보고서**  
**[ 요약본 ]**

---

**2020. 03. 26.**

**동양미래대학교**

# 목 차

I . 자체평가의 체계 .....	1
1. 자체평가의 대학 목표 .....	1
2. 자체평가 관련 규정 .....	1
II . 자체평가의 추진 체계 .....	6
1. 평가 조직 .....	6
2. 평가 절차 .....	6
3. 추진 일정 .....	7
III . 자체평가 영역, 항목, 평가 방법 등 .....	8
1. 평가 영역 및 항목(지표) .....	8
2. 평가 방법 .....	10
IV . 평가 결과 .....	14
V . 자체평가 활용 계획 .....	19
부록. 정성평가 결과 요약 .....	20

# I. 자체평가의 체계

## 1. 자체평가의 대학 목표

- 우리 대학의 특성화 전략에 기반한 대학 발전을 위한 자기진단과 점검을 통하여 발전전략 수립과 이를 위한 평가체제 구축
- 자율적 질 관리 강화 및 우리 대학의 경쟁력 제고
- 교육 및 연구수준에 대한 우리 대학의 자기 점검
- 발전계획에 근거한 자체적인 추진 실적 점검
- 성과지표 등의 관리를 지속적으로 하기 위한 자체평가 체제 정착
- 학부모, 학생, 기업체 등 교육수요자의 알 권리 보장
- 우리 대학의 자기 혁신을 위한 기본 자료로 활용

## 2. 자체평가 관련 규정

### 1) 고등교육법의 자체평가 관련 규정

#### 고등교육법

**제11조의2(평가 등)** ① 학교는 교육부령으로 정하는 바에 따라 해당 기관의 교육과 연구, 조직과 운영, 시설과 설비 등에 관한 사항을 스스로 점검하고 평가하여 그 결과를 공시하여야 한다. <개정 2013. 3. 23.>

② 교육부장관으로부터 인정받은 기관(이하 이 조에서 "인정기관"이라 한다)은 학교의 신청에 따라 학교운영의 전반과 교육과정(학부·학과·전공을 포함한다)의 운영을 평가하거나 인증할 수 있다. 다만, 의학·치의학·한의학 또는 간호학에 해당하는 교육과정을 운영하는 학교는 대통령령으로 정하는 절차에 따라 인정기관의 평가·인증을 받아야 한다. <개정 2013. 3. 23., 2015. 12. 22.>

③ 교육부장관은 관련 평가전문기관, 제10조에 따른 학교협의체, 학술진흥을 위한 기관이나 단체 등을 인정기관으로 지정할 수 있다. <개정 2013. 3. 23.>

④ 정부가 대학에 행정적 또는 재정적 지원을 하려는 경우에는 제2항에 따른 평가 또는 인증 결과를 활용할 수 있다.

⑤ 제2항의 평가 또는 인증, 제3항의 인정기관의 지정과 제4항의 평가 또는 인증 결과의 활용에 필요한 사항은 대통령령으로 정한다.

[전문개정 2011. 7. 21.]

## 2) 교육부의 고등교육기관의 자체평가에 관한 규칙

### 고등교육기관의 자체평가에 관한 규칙

**제1조(목적)** 이 규칙은 「고등교육법」 제11조의2제1항의 시행에 필요한 사항을 규정함을 목적으로 한다.

**제2조(자체평가의 정의)** "자체평가"란 「고등교육법」 제2조에 따른 학교(이하 "학교"라 한다)가 해당 기관의 교육·연구, 조직·운영, 시설·설비 등(이하 "교육·연구 등"이라 한다) 학교운영의 전반에 대하여 종합적으로 점검·분석·평정하는 것을 말한다.

**제3조(자체평가의 실시)** ① 학교의 장은 해당 학교의 교육 여건 개선 및 교육·연구 등의 질적 향상을 위하여 학칙으로 정하는 바에 따라 「교육관련기관의 정보공개에 관한 특례법」 제6조제1항에 따른 공시정보와 학교의 장이 해당 기관의 교육·연구 등을 평가하기 위하여 필요하다고 인정하는 사항에 대하여 자체평가를 실시하여야 한다.

② 제1항에 따른 자체평가는 2년마다 1회 이상 실시하여야 한다. 다만, 「고등교육법」 제11조의2제2항에 따른 인정기관이 해당 학교의 운영 전반에 대하여 종합적으로 평가를 한 경우에는 이를 해당 연도 자체평가로 갈음할 수 있다.

③ 자체평가의 기준, 절차 및 방법 등에 필요한 사항은 해당 학교의 학칙으로 정한다.

**제4조(자체평가위원회 등)** ① 학교의 장은 자체평가의 기획·운영·조정 및 관리 등을 위하여 자체평가위원회와 자체평가를 전담하는 조직·인력을 두어야 한다.

② 자체평가위원회의 구성 및 운영 등에 필요한 사항은 학교의 장이 정한다.

**제5조(평가 결과의 공시)** 학교의 장은 해당 기관의 홈페이지 등을 통하여 자체평가 결과를 공시하여야 한다.

**제6조(자체평가의 지원)** 교육부장관은 학교가 자체평가를 원활하게 수행할 수 있도록 하기 위하여 예산의 범위에서 자체평가 시행에 필요한 경비 등을 지원할 수 있다. <개정 2013. 3. 23.>

## 3) 학칙의 자체평가에 관한 규정

### 제 16 장 보 칙

제68조 (시행세칙) 이 학칙의 시행에 필요한 사항은 총장이 따로 정할 수 있다.

제69조 (자체평가) ① 고등교육법 제11조의 2에 의거하여 대학의 교육여건 개선 및 교육·연구 등의 질적 향상을 위하여 자체평가를 실시한다.

② 자체평가 결과는 ①항에 규정된 대학의 정보 공개 및 대외평가의 목적으로만 활용한다.

③ 자체평가의 기준, 절차 및 방법 등 필요한 사항은 총장이 따로 정한다.

#### 4) 대학 자체평가 규칙

(8차 개정 2019년 9월 1일)

### 제 1 장 총 칙

**제1조 (목적)** 이 규칙은 고등교육법 제11조의2, 고등교육기관의 평가·인증 등에 관한 규정, 고등교육기관의 자체평가에 관한 규칙 및 본 대학교 학칙 제69조에 따라 동양미래대학교 (이하 “본 대학” 이라 한다)의 대학운영 전반에 대하여 종합적으로 자체 점검·평가하고 평가의 결과를 공시하며 대학발전계획과 전략수립 등에 활용함을 목적으로 한다.

**제2조 (용어의 정의)** “자체평가”라 함은 본 대학의 교육·연구, 조직·운영, 시설·설비 등 대학 운영 전반에 대하여 분석하고 그 개선방안을 도출하기 위하여 자체적으로 실시하는 평가를 말한다.

**제3조 (평가원칙)** 평가는 객관성·공정성·신뢰성이 있어야 한다.

**제4조 (평가영역)** 평가 영역은 교육·연구, 조직·운영, 시설·설비 등 학교운영의 전반에 대하여 종합적으로 평가한다. <개정 2019.09.01>

**제5조 (항목별 평가)** 평가영역의 항목별 반영비율, 항목별 평가점수의 산출기준, 항목별 평가 등급은 자체평가위원회 심의를 거쳐 총장의 승인을 받아 확정·시행한다. <개정 2014.11.25.>

**제6조 (평가지기)** <삭제 2019.09.01>

### 제 2 장 평가기구

**제7조 (전담부서)** ① 자체평가의 총괄적 업무수행을 위한 전담부서는 기획처로 한다. <개정 2014.11.25.>

② 전담부서는 다음 각 호의 업무를 수행한다.

1. 자체평가 업무총괄
2. 자체평가의 기획·운영·조정·관리에 관한 업무
3. 자체평가영역 및 반영비율 개발
4. 평가결과의 공시 및 대학발전계획 반영
5. 자체평가 역량 향상

**제8조 (자체평가위원회)** ① 평가를 공정하게 실시하고 평가에 관한 중요사항을 심의하기 위하여 자체평가위원회(이하“평가위원회”라 한다)를 둔다.

② 평가위원회는 행정처장과 행정부처장을 당연직 위원으로 하고 전임교원과 외부인 중 총장이 위촉하는 약간 명의 위원으로 구성할 수 있다. <개정 2010.08.12., 2014.11.25. 2019.09.01>

③ 위원장은 기획처장으로 하며 당연직 위원의 임기는 보직기간으로 하고 총장이 위촉하는 위원의 임기는 2년으로 하며 연임할 수 있다. <개정 2019.09.01>

④ 평가위원회는 다음 각 호의 업무를 수행한다. <개정 2014.11.25.>

1. 대학자체평가 관련 사항 심의
2. 삭제 <2014.11.25.>
3. 평가위원회 운영

⑤ 평가위원회의 회의는 위원장이 필요하다고 인정할 때 소집하며 재적위원 과반수의 출석으로 개최하고 출석위원 과반수의 찬성으로 의결한다.

⑥ 삭제 <2010.08.12.>

**제9조 (회의록)** 평가위원회 위원장은 회의록을 작성하여 총장에게 보고한다. <개정 2019.09.01>

**제10조 (간사)** 위원회는 사무처리를 위하여 간사를 둘 수 있다.

**제11조 (자체평가실무위원회)** ① 자체평가를 위한 평가계획 수립 및 평가 자료 작성을 위하여 자체평가실무위원회(이하“실무위원회”라 한다)를 둔다. <개정 2010.08.12., 2014.11.25. 2019.09.01>

② 실무위원회는 총장이 위촉하는 약간 명의 전임교원으로 구성한다. <신설 2010.08.12.>

③ 위원장은 위원간 호선으로 선출하며 위원의 임기는 2년으로 하고 연임할 수 있다. <신설 2010.08.12.>

④ 실무위원회는 다음 각 호의 업무를 수행한다. <신설 2010.08.12., 2013.06.17., 2014.11.25.>

1. 대학자체평가 계획 수립
2. 대학자체평가 지표의 개발, 관리 및 평가 <개정 2019.09.01>
3. 대학자체평가 보고서 작성
4. 실무위원회 운영
5. 기타 자체평가와 관련된 사항
6. <삭제 2019.09.01>

⑤ 실무위원회의 회의는 위원장이 필요하다고 인정할 때 소집하며 재적위원 과반수의 출석으로 개최하고 출석위원 과반수의 찬성으로 의결한다. <신설 2010.08.12.>

⑥ 자체평가를 포함한 대외 평가 보고서 작성 TFT가 운영 중이거나 총장이 필요하다고 인정하는 경우 TFT를 실무위원회로 대체하여 운영할 수 있다. <신설 2019.09.01>

### 제 3 장 평가방법 및 절차

**제12조 (평가계획수립)** 전담부서는 자체평가에 대한 계획을 수립하여 총장의 승인을 받아 확정한다. <개정 2014.11.25.>

**제13조 (평가자료제출)** 행정부서 및 학부(과)는 실무위원회가 필요로 하는 평가 관련 자료를 전담부서에 제출해야 한다. <개정 2014.11.25.>

**제14조 (평가실시)** 실무위원회는 평가항목별로 평가를 실시한다. <개정 2014.11.25.>

**제15조 (실사)** 평가위원회는 자료의 검증을 위하여 해당 부서 및 학부(과)를 실사 할 수 있다.<개정 2019.09.01.>

**제16조 (평가결과보고)** 실무위원회는 평가결과보고서를 작성하고, 평가위원회는 이를 심의한 후 총장에게 보고한다. <개정 2014.11.25.>

**제17조 (평가결과 통보 및 공시)** 전담부서는 평가 종료 후 해당 부서 및 학부(과)에 결과를 통지하고, 본 대학 홈페이지에 공시한다. <개정 2014.11.25.>

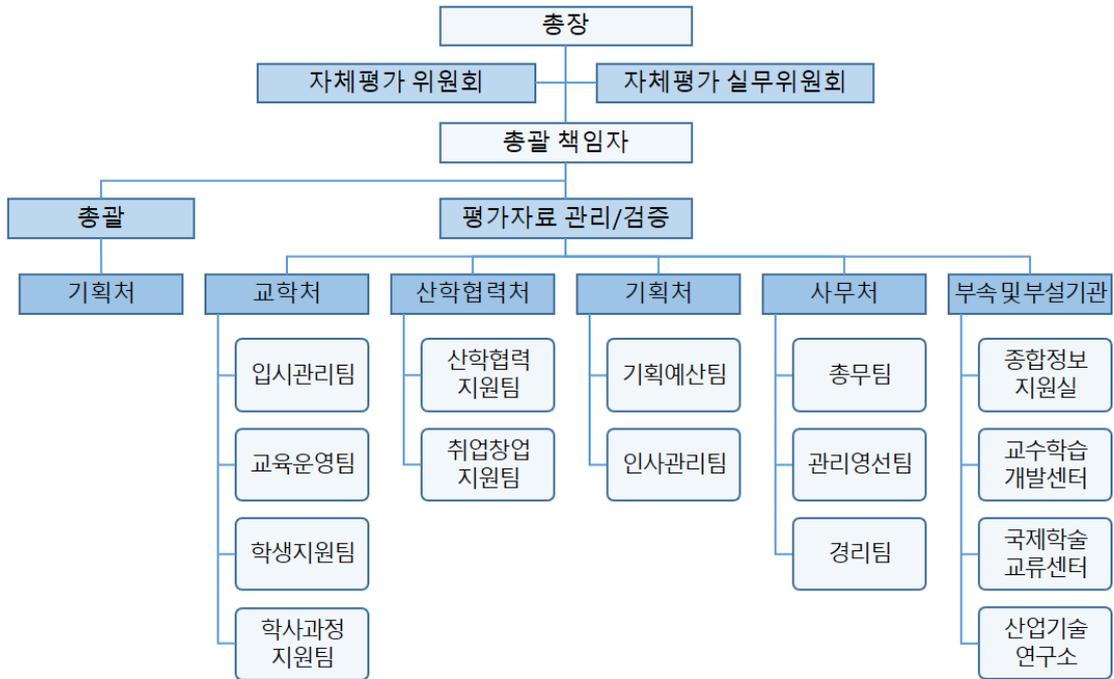
### 제 4 장 보 칙

**제18조 (규칙의 개정)** 이 규칙의 개정은 평가위원회 재적위원 과반수의 찬성으로 개정안을 확정하고 총장의 승인을 받아 개정 할 수 있다.

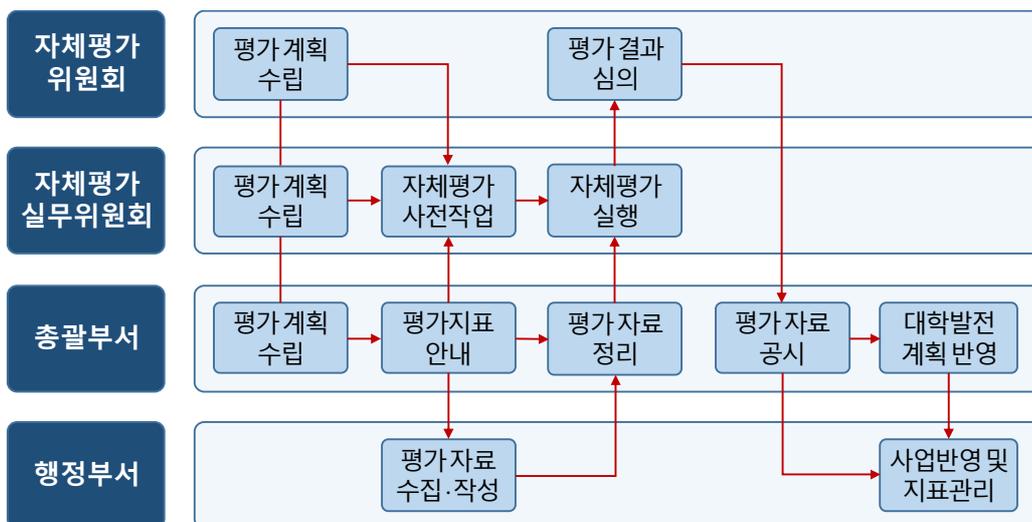
**제19조 (기타)** 본 규칙에 정하지 아니한 자체평가에 필요한 기타 세부 사항은 평가위원회에서 따로 정하는 바에 따른다.

## II. 자체평가의 추진 체계

### 1. 평가 조직



### 2. 평가 절차



### 3. 추진 일정

날짜	내용
2020년 1월 20일	<ul style="list-style-type: none"> <li>• 대학자체평가실무위원회에서 2019년 대학 자체평가 지표의 구성, 배점 및 평가방법, 일정에 대한 사항을 검토함</li> </ul>
2020년 1월 21일	<ul style="list-style-type: none"> <li>• 자체평가위원회에서 2019년 대학 자체평가 지표의 구성, 배점 및 평가 방법, 일정에 관한 사항을 심의함</li> </ul>
2020년 1월 28일	<ul style="list-style-type: none"> <li>• 기획처 기획예산팀 주관으로 2019년 대학 자체평가 시행 계획을 확정 하고 자체평가를 위한 평가 자료 수집 및 작성을 행정부서에 요청함</li> </ul>
2020년 2월 26일	<ul style="list-style-type: none"> <li>• 행정부서에서 자체평가를 위한 기초 자료를 제출함</li> </ul>
2020년 3월 23일	<ul style="list-style-type: none"> <li>• 자체평가실무위원회에서 작성한 자체평가 보고서를 최종 검토하고 기 획예산팀에 제출함</li> </ul>
2020년 3월 26일	<ul style="list-style-type: none"> <li>• 대학자체평가위원회에서 자체평가 결과를 심의함</li> </ul>
2020년 3월 말 ~ 4월 초	<ul style="list-style-type: none"> <li>• 심의내용을 반영한 최종 자체평가보고서를 총장에게 보고한 후 구성원 과 공유하고 관련 부서의 업무에 환류를 할 수 있도록 대학 인트라넷 의 대학자체평가 게시판에 탑재함</li> </ul>

### Ⅲ. 자체평가 영역, 항목, 평가 방법 등

#### 1. 평가 영역 및 항목(지표)

- **(자체평가 방법)** 자체평가는 대학의 환경과 여건, 중장기 발전계획, 재정지원사업 등을 고려하여 대학에 가장 적합한 모델을 개발하고 이에 근거하여 객관성 및 정확성을 검비하여 시행되어야 함. 또한 평가의 자율성에 따른 대학의 책임감이 중요함
- **(자체평가 주기)** 대학은 「고등교육기관의 자체평가에 관한 규칙」에 따라 자체평가를 2년마다 한 번 이상을 실시해야 하고, 기관평가인증의 요구에 따라 교육품질의 개선을 위한 자체평가를 매년 실시해야 함. 이에 따라 우리대학은 대학 자체평가와 부서별 자체평가를 매년 실시하고 있음
- **(자체평가 이력)** 우리대학은 2010학년도를 시작으로 2년마다 자체평가를 시행해 오고 있음. 2010학년도, 2012학년도, 2014학년도는 평가지표를 선정·개발하고 이에 따라 자체평가를 실시하였고 2016학년도와 2018학년도는 기관평가인증의 사후점검과 갱신심사를 위한 자체평가를 실시하였음. 2019학년도부터는 통합지표에 의해 자체평가를 실시하고 필요에 따라 정성평가를 실시하기로 함
- **(자체평가 영역)** 기관평가인증의 평가 기준이 고등직업교육기관으로서 갖추고 있어야 할 교육품질에 대한 평가와 피드백의 기초로 정해진 것을 존중하여 기관평가인증의 7개 기준을 자체평가 영역으로 설정함
- **(자체평가 지표 선정 원칙)** 학령인구의 급속한 감소와 4차 산업혁명의 영향으로 대학 대내외 환경이 급속하게 변화하고 있고 각종 대내외 평가와 사업은 이러한 변화에 대한 대응을 요구하고 있으므로, 기관평가인증, 기본역량진단, 대학발전계획, 재정지원사업의 지표를 자체평가 지표로 선정하는 것을 원칙으로 함
- **(자체평가 지표 구성)** 자체평가 지표는 표 1에 나타난 바와 같이 ‘대학의 사명과 책무’, ‘교육 과정’ 등 총 7개의 영역, 34개 지표로 구성됨. 기관평가인증과 관련된 지표가 13개, 기본역량진단과 관련된 지표가 11개, 대학발전계획과 관련된 지표가 21개, 재정지원사업(전문대학 혁신지원사업)과 관련된 지표가 10개임. 또한 17개의 지표가 대학정보공시 항목과 관련되어 있음

표 1. 자체평가 영역 및 지표 구성

영역	정량평가 지표	지표 특성*	관련 지표				
			기관 평가 인증	기본 역량 진단	대학 발전 계획	재정 지원 사업	대학 정보 공시
1. 대학의 사명과 책무	교육만족도	▲			○		
	대학 행정서비스 만족도	▲			○		
	지역사회발전 교육 및 사업 실적	△			○		
	법정부담금 부담률 또는 법인 전입금 비율 <sup>(1)</sup>	▲		○			○
2. 교육 과정	전공 강좌당 학생 수	▽	○	○	○		○
	재학생 당 총 강좌 수 지수	△		○		○	
	학생 1인당 실험실습비	△	○		○		
3. 학사관리 및 교수학습 지원	신입생 충원율	▲	○	○	○		○
	재학생 충원율	▲	○	○	○	○	○
	A학점 비율	▽	○				○
	기초학습능력향상프로그램 참여지수	▲			○		
	전공튜터링 참여율	△			○		
	PS(인성, 사회성) 역량지표	△				○	
	창의역량강화지표	△				○	
교수역량지표	△				○		
4. 산학협력 및 평생교육	취업률	▲	○	○	○	○	○
	유지취업률	▲		○			○
	학과당 취·창업 강좌 수	△			○		
	취업활동 실적	△			○		
	취창업역량지표	△				○	
	산학협력품질지표	△				○	
5. 학생	등록금 대비 장학금 지급률 <sup>(2)</sup>	△	○		○		○
	학생 1인당 자료구입비	△	○		○		○
	중도탈락비율	▼			○		○
	외국어과정 이수율	△			○		
	해외연수 참여율	△			○		
6. 교직원	전임교원 확보율(교원 확보율 <sup>(1)</sup> 포함)	△	○	○	○	○	○
	전임교원 1인당 연구실적	△	○		○		○
	인건비 비율	◇	○				○
	강사 보수수준	△		○			○
	비전임교원 대비 강사 담당 학점 비율 <sup>(1)</sup> 지수	△		○			
7. 재정 및 시설	교육비 환원율	△	○	○	○	○	○
	교사 확보율 <sup>(2)</sup>	△	○				○
	등록금 대비 재정지원사업 수혜율	▲			○		○

(1) 2021년 대학 기본역량진단의 정량지표를 반영하여 신규로 추가된 지표

(2) 2021년 대학 기본역량진단에서 제외된 지표

※ 지표 특성 : ▲(클수록 좋음), △(클수록 좋으나 적정 범위가 있음), ◇(적정 범위가 있음)  
▼(작을수록 좋음), ▽(작을수록 좋으나 적정 범위가 있음)

## 2. 평가 방법

- **(평가 배점)** 자체평가 7개 영역 배점의 합이 1,000점이 되도록 영역별 중요도를 고려하여 100~250점의 점수를 배정함. 또한 영역 내 평가지표 배점의 합이 영역의 배점이 되도록 평가지표의 중요도를 고려하여 점수를 배정함
- **(지표값 산출근거)** 자체평가를 위한 지표값 산출에 필요한 근거를 다음의 방법을 원칙으로 하여 결정함
  - 지표값 산출을 위한 산출식은 우선 순위를 대학정보공시, 기관평가인증, 기본역량진단, 대학발전계획, 재정지원사업의 순으로 하여 결정함
  - 산출식을 적용하기가 곤란한 경우에는 다음 순위의 산출식으로 결정함
- **(평가 방법)** 자체평가 방법으로 다음의 방법을 원칙으로 하며 평가 항목에 따라 대학 환경과 지표 특성을 고려해서 평가 방법을 달리할 수 있음
  - 지표값 산출 근거로 대학정보공시를 사용하는 경우에는 상대평가를 원칙으로 하고 상대평가의 대상을 지표의 특성에 따라 전국 전문대학, 전국 사립 전문대학, 수도권 전문대학, '가' 그룹 전문대학 등으로 구분함
  - 지표값 산출근거가 기관평가인증인 경우에는 절대 평가를 원칙으로 함
  - 기관평가인증의 정량지표 인증기준은 고등직업교육기관인 대학으로서 갖춰야 할 최소한의 기준이므로 정량 및 정성 평가 방법에 상관없이 최하 평점을 부여하는 기준으로 함
  - 기본역량진단의 정량지표는 대학 간의 소모적인 경쟁을 방지하고자 만점 기준이 있고 그 기준을 1주기(2015년)와 2주기(2018년)에 동일하게 유지하였고 3주기(2021년)에는 일부 지표의 만점 기준을 조정하였으므로 평가지표의 특성에 따라 기본역량진단의 3주기 만점 기준을 1등급 또는 2등급을 부여하는 기준으로 함
  - 자체평가 지표가 대학발전계획이나 재정지원사업만 관련이 있는 경우는 목표값이 있는 경우이므로 평가 방법으로 달성도(목표값 대비 실적값 비율)를 사용함
  - 점수 산정을 위해 각각의 지표는 5등급으로 평가를 하여 1~5점의 평점을 부여하고 배점에 맞는 가중치를 곱하여 최종 점수를 산출함. 가중치는 배점을 최고

평점인 5로 나눈 값으로 함

- 상대평가 1등급 기준은 상대평가 대상 상위 25%의 평균 이상으로 함 (기본역량진단과 관련된 지표의 경우에는 지표의 특성에 따라 기본역량진단의 만점 기준을 1등급 기준으로 함)
- 상대평가 2등급 기준은 1등급과 3등급 기준의 평균 이상으로 함
- 상대평가 3등급 기준은 상대평가 대상의 평균 이상으로 함
- 상대평가 4등급 기준은 상대평가 대상 하위 25%의 평균 이상으로 함
- 상대평가 5등급 기준은 상대평가 대상 하위 25%의 평균 미만으로 함
- 기관평가인증과 관련된 지표의 경우에는 기관평가인증 기준을 4등급과 5등급을 구분하는 기준으로 함
- 절대평가의 등급 기준은 목표값이 있는 경우, 목표값을 2등급 기준으로 하며 나머지 등급은 평가 항목의 특성에 맞게 자체평가실무위원회에서 합리적으로 결정함
- 절대평가를 해야 하나 신규 지표라 평가 대상 연도의 목표값이 없는 경우는 이전 학년도의 실적값을 목표값으로 함

표 2. 자체평가 구성, 배점, 지표값 산출 근거, 평가 방법

영역	배점		자체평가 지표	지표 특성*	지표값 산출 근거	평가 기준 연도	평가 방법
	영역	지표					
1.대학의 사명과 과 책무	100	50	교육만족도	▲	대학발전계획 성과지표 중 A32. 교육만족도	2019학년도	절대 (달성도)
		20	대학 행정서비스 만족도	▲	대학발전계획 성과지표 중 D21. 대학 행정서비스 만족도	2019학년도	절대 (달성도)
		20 <sup>(3)</sup>	지역사회발전 교육 및 사업 실적	△	대학발전계획 성과지표 중 C21. 지역사회발전 교육 및 사업실적	2019학년도	절대 (달성도)
		10 <sup>(3)</sup>	법정 부담금 부담률 또는 법인 전입금 비율 <sup>(1)</sup>	▲	기본역량진단의 법인 책무성 지표 중 법정 부담금 부담률 또는 법인 재정 규모 대비 법인 전입금 비율	2019학년도	절대
2.교육 과정	100	40	전공 강좌당 학생 수	▽	기관평가인증 기준 2.2.1의 전공 강좌당 학생 수	2019학년도	절대
		10 <sup>(3)</sup>	재학생 당 총 강좌 수 <sup>(2)</sup> 지수	△	전문대학 혁신지원사업의 핵심성과지표	2019학년도	절대
		50 <sup>(3)</sup>	학생 1인당 실험실습비	△	기관평가인증 기준 2.2.1의 학생 1인당 실험실습비	2019학년도	절대

영역	배점		자체평가 지표	지표 특성*	지표값 산출 근거	평가 기준 연도	평가 방법
	영역	지표					
3. 학사 관리 및 교수 학습 지원	250	60	신입생 충원율	▲	대학정보공시 4-다. 신입생 충원 현황	2019년 대학정보공시	상대 (전국)
		60	재학생 충원율	▲	대학정보공시 4-라. 학생 충원 현황(편입학 포함) 중 재학생 충원율	2019년 대학정보공시	상대 (전국)
		30	A학점 비율	▽	기관평가인증 기준 3.1.4의 성적분포 비율	2020년 대학정보공시 (2019학년도)	절대
		20	기초학습능력향상프로그램 참여지수	▲	대학발전계획 성과지표 중 기초학습능력향상프로그램 참여지수	2019학년도	절대 (달성도)
		20	전공튜터링 참여율	△	대학발전계획 성과지표 중 B12. 전공튜터링 참여율	2019학년도	절대 (달성도)
		20	PS(인성, 사회성) 역량지표	△	전문대학 혁신지원사업의 자율성과지표	2019학년도	절대 (달성도)
		20	창의역량강화지표	△	전문대학 혁신지원사업의 자율성과지표	2019학년도	절대 (달성도)
		20	교수역량지표	△	전문대학 혁신지원사업의 자율성과지표	2019학년도	절대 (달성도)
4. 산학 협력 및 평생 교육	200	80	취업률	▲	대학정보공시 5-다. 졸업생의 취업 현황	2019년 대학정보공시	상대 ('가'그룹)
		40	유지취업률	▲	대학정보공시 5-다. 졸업생의 취업 현황	2019년 대학정보공시	상대 ('가'그룹)
		20	학과당 취·창업 강좌 수	△	대학발전계획 성과지표 중 B21. 학과 당 취·창업 강좌 수	2019학년도	절대 (달성도)
		20	취업활동 실적	△	대학발전계획 성과지표 중 C11. 취업활동 실적	2019학년도	절대 (달성도)
		20	취창업역량지표	△	전문대학 혁신지원사업의 자율성과지표	2019학년도	절대 (달성도)
		20	산학협력품질지표	△	전문대학 혁신지원사업의 자율성과지표	2019학년도	절대 (달성도)
5. 학생	150	40	등록금 대비 장학금 지급률	△	기관평가인증 기준 5.1.3의 장학금 지급률	2019년 대학정보공시	절대
		30	학생 1인당 자료구입비	△	대학정보공시 13-가. 장서 보유 및 도서관 예산 현황	2019년 대학정보공시	상대 (전국)
		40	중도탈락비율	▼	대학정보공시 4-사. 중도탈락 학생 현황	2019년 대학정보공시	상대 (전국)
		20	외국어과정 이수율	△	대학발전계획 성과지표 중 B41. 외국어과정 이수율	2019학년도	절대 (달성도)
		20	해외연수 참여율	△	대학발전계획 성과지표 중 B42. 해외어학연수 참여율	2019학년도	절대 (달성도)

영역	배점		자체평가 지표	지표 특성*	지표값 산출 근거	평가 기준 연도	평가 방법
	영역	지표					
6.교직원	100	30	전임교원 확보율	△	대학정보공시 6-나-(1). 전임교원 1인당 학생 수 및 전임교원 확보율	2019년 대학정보공시	절대
		20	전임교원 1인당 연구실적	△	대학정보공시 7-가. 전임교원의 연구 실적	2019년 대학정보공시	상대 (전국)
		30	인건비 비율	◇	대학정보공시 8-바. 교비회계 예·결산 현황 중 자금계산서(결산)	2019년 대학정보공시	상대 (전국)
		10 <sup>(3)</sup>	강사 보수수준	△	기본역량진단 수업관리 및 학생평가 지표 중 시간강사 보수수준	2019년 대학정보공시	상대 (전국)
		10 <sup>(3)</sup>	비전임교원 대비 강사 담당 학점 비율 <sup>(1)</sup> 지수	△	기본역량진단 수업관리 및 학생평가 지표 중 비전임교원 담당 학점 대비 강사 담당 학점 비율	2019학년도	절대
7.재정 및 시설	100	50	교육비 환원율	△	기관평가인증 기준 7.1.2의 교육비 환원율	2019학년도	상대 (전년도)
		20	교사 확보율	△	대학정보공시 14-라. 교사(校舍)시설 확보 현황	2019년 대학정보공시	상대 (전국)
		30	등록금 대비 재정지원사업 수혜율	▲	대학발전계획 성과지표 중 D12. 재정지원사업 수혜 실적	2019년 대학정보공시	상대 (수도권)

(1) 2021년 대학 기본역량진단의 정량지표를 반영하여 신규로 추가됨

(2) 이전 자체평가 대비 지표값 산출 근거가 변경됨

(3) 이전 자체평가 대비 배점이 조정됨

※ 지표 특성 : ▲(클수록 좋음), △(클수록 좋으나 적정 범위가 있음), ◇(적정 범위가 있음)

▼(작을수록 좋음), ▽(작을수록 좋으나 적정 범위가 있음)

## IV. 평가 결과

○ 표 3과 같이 총 34개 지표에 대하여 자체평가를 시행하여 점수를 산정한 결과 총 1000점 만점 중에서 770점을 나타냄

표 3. 평가 영역 기반 자체평가 결과

영역	정량 평가지표	지표 특성*	2019 목표값	2019 실적값	평점 (A)	가중치 (B)	점수 (A×B)	영역별 점수/매점
1. 대학의 사명과 책무	교육만족도	▲	83.0	82.0	3	10	30	72/100
	대학 행정서비스 만족도	▲	83.0	81.8	3	4	12	
	지역사회발전 교육 및 사업 실적	△	17	27	5	4	20	
	법인 재정규모 대비 법인 전입금 비율	▲	-	48.3	5	2	10	
2. 교육 과정	전공 강좌당 학생 수	▽	-	30.2	4	8	32	68/100
	재학생 당 총 강좌 수 지수	△	-	0.941	3	2	6	
	학생 1인당 실험실습비	△	-	202.9	3	10	30	
3. 학사 관리 및 교수학습 지원	신입생 충원율	▲	-	100	5	12	60	208/250
	재학생 충원율	▲	-	95.7	4	12	48	
	A학점 비율	▽	-	36.0	4	6	24	
	기초학습능력향상프로그램 참여지수	▲	100.0	81.8	2	4	8	
	전공튜터링 참여율	△	15.0	18.1	5	4	20	
	PS(인성, 사회성) 역량지표	△	1.05	1.13	4	4	16	
	창의역량강화지표	△	1.11	1.25	4	4	16	
교수역량지표	△	1.10	1.24	4	4	16		
4. 산학 협력 및 평생교육	취업률	▲	-	71.1	2	16	32	136/200
	유지취업률	▲	-	87.6	5	8	40	
	학과당 취·창업 강좌 수	△	5.0	5.5	4	4	16	
	취업활동 실적	△	9.10	9.11	4	4	16	
	취창업역량지표	△	1.02	1.09	4	4	16	
	산학협력품질지표	△	1.15	1.21	4	4	16	
5. 학생	등록금 대비 장학금 지급률	△	-	15.5	4	8	32	126/150
	학생 1인당 자료구입비	△	-	43.9	5	6	30	
	중도탈락비율	▼	-	6.2	3	8	24	
	외국어과정 이수율	△	1.5	2.3	5	4	20	
	해외연수 참여율	△	0.7	1.18	5	4	20	
6. 교직원	전임교원 확보율	△	57.0	54.2	2	6	12	66/100
	전임교원 1인당 연구실적	△	0.30	0.33	3	4	12	
	인건비 비율	◇	-	60.2	5	6	30	
	강사 보수수준	△	-	32,529	5	2	10	
	비전임교원 대비 강사 담당 학점 비율 지수	△	-	0.572	1	2	2	
7. 재정 및 시설	교육비 환원율	△	-	136.7	5	10	50	94/100
	교사 확보율	△	-	117.8	5	4	20	
	등록금 대비 재정지원사업 수혜율	▲	-	23.0	4	6	24	
계							770	

※ 지표 특성 : ▲(클수록 좋음), △(클수록 좋으나 적정 범위가 있음), ◇(적정 범위가 있음)  
▼(작을수록 좋음), ▽(작을수록 좋으나 적정 범위가 있음)

○ 투입-과정-산출-결과 유형에 의한 지표 분석 결과를 표 4에 나타냄

표 4. 지표 유형 기반 자체평가 결과

유형	정량 평가지표	지표 특성	2019 목표값	2019 실적값	평점 (A)	가중치 (B)	점수 (A×B)	유형별 점수/배점
투입 지표 <sup>(1)</sup>	법인 재정규모 대비 법인 전입금 비율	▲	-	48.3	5	2	10	240/300
	학생 1인당 실험실습비	△	-	202.9	3	10	30	
	PS(인성, 사회성) 역량지표 <sup>(5)</sup>	△	1.05	1.13	4	2	8	
	창의역량강화지표 <sup>(5)</sup>	△	1.11	1.25	4	2	8	
	교수역량지표 <sup>(5)</sup>	△	1.10	1.24	4	2	8	
	취창업역량지표 <sup>(5)</sup>	△	1.02	1.09	4	2	8	
	등록금 대비 장학금 지급률	△	-	15.5	4	8	32	
	학생 1인당 자료구입비	△	-	43.9	5	6	30	
	전임교원 확보율	△	57.0	54.2	2	6	12	
	교육비 환원율	△	-	136.7	5	10	50	
	교사 확보율	△	-	117.8	5	4	20	
등록금 대비 재정지원사업 수혜율	▲	-	23.0	4	6	24		
과정 지표 <sup>(2)</sup>	전공 강좌당 학생 수	▽	-	30.2	4	8	32	136/170
	재학생 당 총 강좌 수 지수	△	-	0.941	3	2	6	
	A학점 비율	▽	-	36.0	4	6	24	
	학과당 취·창업 강좌 수	△	5.0	5.5	4	4	16	
	취업활동 실적	△	9.10	9.11	4	4	16	
	인건비 비율	◇	-	60.2	5	6	30	
	강사 보수수준	△	-	32,529	5	2	10	
	비전임교원 대비 강사 담당 학점 비율 지수	△	-	0.572	1	2	2	
산출 지표 <sup>(3)</sup>	대학 행정서비스 만족도	▲	83.0	81.8	3	4	12	160/200
	지역사회발전 교육 및 사업 실적	△	17	27	5	4	20	
	기초학습능력향상프로그램 참여지수	▲	100.0	81.8	2	4	8	
	전공튜터링 참여율	△	15.0	18.1	5	4	20	
	PS(인성, 사회성) 역량지표 <sup>(5)</sup>	△	1.05	1.13	4	2	8	
	창의역량강화지표 <sup>(5)</sup>	△	1.11	1.25	4	2	8	
	교수역량지표 <sup>(5)</sup>	△	1.10	1.24	4	2	8	
	취창업역량지표 <sup>(5)</sup>	△	1.02	1.09	4	2	8	
	산학협력품질지표	△	1.15	1.21	4	4	16	
	외국어과정 이수율	△	1.5	2.3	5	4	20	
	해외연수 참여율	△	0.7	1.18	5	4	20	
	전임교원 1인당 연구실적	△	0.30	0.33	3	4	12	
결과 지표 <sup>(4)</sup>	교육만족도	▲	83.0	82.0	3	10	30	234/330
	신입생 충원율	▲	-	100	5	12	60	
	재학생 충원율	▲	-	95.7	4	12	48	
	취업률	▲	-	71.1	2	16	32	
	유지취업률	▲	-	87.6	5	8	40	
	중도탈락비율	▼	-	6.2	3	8	24	

(1) 투입(input) 지표 : 재원, 인력, 공간 등의 자원 투입과 관련된 지표

(2) 과정(process) 지표 : 산출지표 및 결과지표 향상을 위한 과정과 관련된 지표

(3) 산출(output) 지표 : 사업 운영의 1차적 결과를 나타내는 지표

(4) 결과(outcome) 지표 : 대학의 궁극적 성과를 나타내는 지표

(5) 투입지표와 산출지표가 혼합된 지표라 가중치를 반으로 해서 투입지표 유형과 산출지표 유형에 각각 적용함

○ 최근 4개 학년도에 대한 지표값 추이를 표 5에 나타냄

표 5. 최근 4개 학년도 지표값 추이

영역	정량 평가지표	지표 특성	2016 학년도	2017 학년도	2018 학년도	2019 학년도	추세선
1. 대학의 사명과 책무	교육만족도	▲	80.0	81.7	82.5	82.0	
	대학 행정서비스 만족도	▲	79.0	80.7	82.2	81.8	
	지역사회발전 교육 및 사업 실적	△	6	10	15	27	
	법인 재정규모 대비 법인 전입금 비율	▲	19.2	24.8	39.1	48.3	
2. 교육 과정	전공 강좌당 학생 수	▽	29.9	29.5	30.2	30.2	
	재학생 당 총 강좌 수 지수	△	0.994	1.006	1.000	0.941	
	학생 1인당 실험실습비	△	392.3	339.7	291.8	202.9	
3. 학사 관리 및 교수학습 지원	신입생 충원율	▲	100	100	100	100	
	재학생 충원율	▲	93.1	93.3	93.9	95.7	
	A학점 비율	▽	36.0	35.5	35.6	36.0	
	기초학습능력향상프로그램 참여지수	▲	139.4	148.5	100.0	81.8	
	전공튜터링 참여율	△	8.2	19.9	18.5	18.1	
	PS(인성, 사회성) 역량지표	△	0.83	1.03	1.00	1.13	
	창의역량강화지표	△	1.02	1.12	1.00	1.25	
	교수역량지표	△	1.31	1.09	1.00	1.24	
4. 산학 협력 및 평생교육	취업률	▲	72.7	71.2	70.1	71.1	
	유지취업률	▲	82.7	84.9	86.7	87.6	
	학과당 취·창업 강좌 수	△	5.5	4.9	5.2	5.5	
	취업활동 실적	△	5.98	7.92	9.12	9.11	
	취창업역량지표	△	1.01	1.06	1.00	1.09	
	산학협력품질지표	△	1.41	1.20	1.11	1.21	
	5. 학생	등록금 대비 장학금 지급률	△	15.8	15.4	15.6	15.5
학생 1인당 자료구입비		△	42.4	41.9	43.5	43.9	
중도탈락비율		▼	5.5	5.6	6.5	6.2	
외국어과정 이수율		△	1.0	1.0	1.0	2.3	
해외연수 참여율		△	1.01	1.72	1.59	1.18	
6. 교직원	전임교원 확보율	△	58.3	55.7	57.4	54.2	
	전임교원 1인당 연구실적	△	0.26	0.30	0.31	0.33	
	인건비 비율	◇	54.4	58.7	61.0	60.2	
	강사 보수수준	△	30,640	33,039	33,389	32,529	
	비전임교원 대비 강사 담당 학점 비율 지수	△	1.040	1.014	0.946	0.572	
7. 재정 및 시설	교육비 환원율	△	122.2	125.7	129.0	136.7	
	교사 확보율	△	108.7	121.6	121.3	117.8	
	등록금 대비 재정지원사업 수혜율	▲	15.3	16.7	20.4	23.0	

○ 자체평가 결과에 대한 총평을 다음의 표 6에 정리하여 나타냄

표 6. 자체평가 총평

영역	총 평
1. 대학의 사명과 책무	<ul style="list-style-type: none"> <li>• 지역사회발전 교육 및 사업 실적과 법인 재정규모 대비 법인 전입금 비율이 크게 향상되었으나 교육만족도와 대학행정서비스 만족도는 소폭 하락함</li> <li>• 교육부의 정책에 발맞춰 지역의 평생직업교육 역할을 대학이 수행하기 위해서는 지역사회발전 교육 및 사업을 확대할 수 있도록 혁신지원사업 3유형(후진학선도형) 사업에 참여할 필요가 있음</li> <li>• 교육만족도 중 교수 및 교육서비스, 도서관, 기본자질 인성교육, 학교이미지, 대학홈페이지 등에 대한 만족도가 낮아졌고, 대학 행정서비스 중에서는 행정부서, 정보시스템, 장학제도에 대한 만족도가 낮아졌음. 따라서 다음과 같은 사항을 검토할 필요가 있음               <ul style="list-style-type: none"> <li>- 교수법 연수 지원 강화</li> <li>- 도서관을 포함한 대학의 교육환경을 학생 친화적으로 개선</li> <li>- 2019학년도에 개발한 역량기반 현장중심 교육과정에 대한 지원 강화</li> <li>- 대학 이미지 홍보 강화 및 홈페이지를 포함한 정보시스템의 개선</li> <li>- 학생들에 대한 교직원의 응대태도를 개선할 수 있는 교직원 태도 교육 강화</li> <li>- 장학제도에 대한 안내 개선</li> </ul> </li> </ul>
2. 교육 과정	<ul style="list-style-type: none"> <li>• 전공 강좌 당 학생 수는 이전 학년도 대비 변화가 없음. 그러나 재학생 당 총 강좌 수 지수는 재학생 수가 늘어났고 강좌 수가 상대적으로 적은 2학기 강좌 수만을 지표에 적용하여 지표값이 상당히 낮아졌음. 향후 이 지표를 개선하기 위해서는 강좌 당 학생 수를 낮출 수 있도록 관련 정책을 세우고 제도를 개선할 필요가 있음</li> <li>• 학생 1인당 실험실습비는 등록금 동결, 입학금의 단계적 폐지, 재정지원사업비 감소 등으로 인해 지속적으로 감소했음. 2020학년도 교비 실험실습비 예산은 전년도 수준을 유지하였으므로 향후 혁신지원사업비의 증액 여부와 관계없이 국고 실험실습비 예산을 우선적으로 증액할 필요가 있음</li> </ul>
3. 학사 관리 및 교수학습 지원	<ul style="list-style-type: none"> <li>• 신입생 총원율은 100.0%를 달성하였고 재학생 총원율은 향상되었음</li> <li>• A학점 비율은 작년보다 소폭 증가해 36.0%가 되었으나 향후 3주기 기관평가인증에서 제외될 지표이므로 우리 대학의 실정에 맞게 관련 정책 및 규정을 조정할 필요가 있음</li> <li>• 기초학습능력향상프로그램 참여지수가 지속적으로 하락하고 있음. 프로그램에 대한 학생들의 호응이 적다는 점을 고려하여 참여율을 높일 수 있는 계획을 수립하여 개선할 필요가 있음</li> <li>• 전공튜터링은 재학생 참여율이 매우 높은 프로그램임. 프로그램을 재정지원사업 예산으로 운영하기 때문에 학기별로 예산과 참여 그룹을 적절하게 관리를 할 필요가 있음</li> <li>• PS(인성, 사회성) 역량지표, 창의역량강화지표, 교수역량지표는 모두 혁신지원사업의 자율성과과지표로서 그 목표를 무난히 달성하였음</li> </ul>
4. 산학 협력 및 평생교육	<ul style="list-style-type: none"> <li>• 유지취업률은 매우 우수한 실적을 나타내었으나 취업률은 점진적인 하락세를 나타내고 있음. 취업률의 경우 절대값보다는 수도권 내 순위 하락이 중요한 문제라고 분석됨</li> <li>• 취업강좌 및 취업활동 등 관련 프로그램의 양적·질적 성장은 이루어지고 있으나 취업률과의 연관성이 미흡하다는 문제가 있음. 취업률이 우수한 타 대학 벤치마킹 등 원인분석 및 계획수립에 있어 적극적인 활동이 필요함. 또한 취업률 향상과 관련하여 교직원 평가 제도의 개선 여부를 검토할 필요가 있음</li> </ul>

영역	총 평
5. 학생	<ul style="list-style-type: none"> <li>• 등록금 대비 장학금 지급률은 15.5%로서 기관평가인증 기준보다 양호한 수준이나 서울지역 타 전문대학 대비 미흡한 상태임</li> <li>• 중도탈락비율은 전문대학 중 우수한 편이나 추세적으로는 증가하고 있어서 이를 낮추기 위한 종합적인 방안의 검토가 필요함. 2019학년도 중도탈락률이 7.0%로 예상되고 학령인구의 급속한 감소로 향후 자퇴생이 증가할 가능성이 크므로 이에 대한 분석 등을 통해 재학생의 중도탈락을 방지할 효과적인 대책을 마련할 필요가 있음</li> <li>• 외국어과정 이수율과 해외연수 참여율은 혁신지원사업과 연동되어 있으므로 참여율 및 효과성을 재검토하여 프로그램 선별, 예산 재분배 등을 고려할 필요가 있음</li> </ul>
6. 교직원	<ul style="list-style-type: none"> <li>• 전임교원확보율은 54.2%로 대학발전계획 목표값 57.0%에 미치지 못하며 전문대학 평균보다 낮은 수준임. 2021년 대학기본역량진단의 만점 기준이 60.259%로 상향되었으므로 전임교원 충원 정책을 다시 검토하여 재수립할 필요가 있음</li> <li>• 전임교원 1인당 연구실적이 연구재단 등재지 이상에 치중되어 있어 전문대학 평균보다 낮은 수준임. 교내 연구 논문집을 부활하고 교육분야의 연구 등을 장려하는 정책 등을 검토할 필요가 있음</li> <li>• 인건비 비율은 적절한 수준이고 강사 보수수준은 우수한 수준임</li> <li>• 비전임교원 대비 강사 담당 학점 비율 지수는 기준 대비 57.2% 수준임. 비록 2021년 대학기본역량진단에 신규로 도입된 지표이나 다른 대학의 상황을 분석한 후 이 지표에 대한 정책을 결정할 필요가 있음</li> </ul>
7. 재정 및 시설	<ul style="list-style-type: none"> <li>• 교육비 환원율과 교사 확보율은 기관평가인증과 기본역량진단에서 요구하는 수준을 모두 충족함</li> <li>• 등록금 대비 재정지원사업 수혜율이 점점 향상되고 있음. 수혜율을 더 높이기 위해서는 혁신지원사업의 성공적인 수행으로 증액된 사업비를 교부받고 후진학선도형 사업과 같은 신규 재정지원사업에 참여할 필요가 있음</li> </ul>

## V. 자체평가 활용 계획

- 본 자체평가는 향후 대학 발전계획의 수립 및 변경, 대외 평가, 대내 평가 시의 주요 자료로서 활용하고자 함
- 대학 발전계획 수립 및 변경 시 활용
  - 대학 발전계획 수립 시에는 본 대학의 강점과 약점 등을 파악하고 그에 대응하는 발전전략을 준비할 필요가 있음
  - 본 자체평가 결과는 우리 대학의 강점과 약점이 무엇인지에 대한 기본적인 분석틀을 제공함
  - 특히 본 대학의 문제점 및 한계점 등 현재 상황을 객관적으로 파악할 수 있도록 하여 향후 본 대학의 발전 방향 및 목표를 재설정하고 경쟁력을 강화하는데 기초적 자료로 활용할 수 있음
- 대외 평가 시 활용
  - 본 자체평가 결과는 각종 외부 사업과 연관된 대외 평가에 대비하기 위한 기본적인 평가의 틀을 제시함
  - 본 자체평가는 기관평가인증, 기본역량진단, 재정지원사업(혁신지원사업)의 평가 지표 내용을 포함시켜 자체평가 지표를 관리함으로써 대외 평가 성과에 대한 준비가 이루어지도록 하였음
  - 자체평가의 결과를 활용하여 추후에 이루어지는 기관 인증 및 외부 평가에 대해 적극적으로 준비할 수 있을 것임
- 대내 평가 시 활용
  - 본 자체평가 결과는 우리 대학의 주요 사항을 평가한 것으로 향후 동일 지표에 대한 평가를 통해 대학의 발전 및 개선을 위한 노력의 수행 정도와 그 결과를 객관적으로 평가할 수 있음
  - 본 자체평가의 지표를 활용하여 교내의 각종 사업 및 평가 등에 활용할 예정임

## 부록. 정성평가 결과 요약

### ○ 정성평가 실시 배경

- 전문대학은 2011년부터 시작된 기관평가인증을 획득·유지하기 위해 2~3년 주기로 갱신심사 또는 사후점검을 받기 위한 자체평가 보고서를 작성하고 있음
- 전문대학은 2015년부터 3년 주기로 교육부의 정책에 따라 기본역량진단을 받기 위한 자체평가 보고서를 작성하고 있음
- 「고등교육기관의 자체평가에 관한 규칙」 제3조2항에 따라 이들 자체평가보고서로 대학의 자체평가를 갈음할 수 있음
- 우리 대학이 기관평가인증 갱신심사를 위해 2019년 1월에 작성한 자체평가보고서는 2016, 2017학년도를 대상으로 하고 있음. 또한 기본역량진단을 위해 2018년 3월에 작성한 자체평가보고서는 2015, 2016, 2017학년도를 대상으로 하고 있음
- 2020년에는 기관평가인증과 기본역량진단이 없기 때문에 2018, 2019학년도에 대한 종합적인 자체평가를 2020년에 실시할 필요가 있다고 판단함
- 이에 통합성과지표에 의한 자체평가와 더불어 기관평가인증의 기준을 준용한 방법으로 우리 대학의 교육·연구, 조직·운영, 시설·설비 등 학교운영의 전반에 대하여 정성평가를 실시함

### ○ 대상 학년도 : 2018 ~ 2019학년도

### ○ 평가 의견

영역	평가요소	평가 의견
1. 대학의 사명과 책무	1.1 대학의 사명 및 발전계획	<ul style="list-style-type: none"> <li>• 대학은 대학평의원회의 심의와 이사회의 승인을 거쳐 대학의 설립목적에 부합하는 사명을 수립하였음. 또한 사명을 대학 홈페이지에 공표하고 있음</li> <li>• 대학은 이해관계자의 의견을 수렴·반영하여 대학의 사명과 연계된 교육목표를 수립하였음. 또한 교육목표를 대학 홈페이지에 공표하고 있음</li> <li>• 대학은 대학의 사명과 교육목표 달성을 위하여 구성원의 의견이 반영된 대학발전계획을 대학평의원회의 심의와 이사회의 승인을 거쳐 수립한 후 시행하고 있음</li> <li>• 대학은 대학발전계획 성과평가 체계 및 절차를 갖추고 매년 중간평가와 연차평가를 시행하고 있으며 그 결과를 대학운영에 반영하고 있음</li> </ul>
	1.2 대학 운영	<ul style="list-style-type: none"> <li>• 대학은 조직구성과 관련된 규정을 갖추고 준수하고 있음</li> <li>• 대학은 문서관리과 관련된 규정을 갖추고 준수하고 있음</li> <li>• 대학은 규정의 제·개정에 대한 규정을 갖추고 있음. 또한 규정에서 정한 절차를 준수하고 이해당사자의 의견을 수렴하여 규정을 제·개정하고 대학 홈페이지에 공시하고 있음</li> <li>• 대학은 주요 의사결정을 위한 위원회와 관련 규정을 갖추고 있으며 위원회의 구성 및</li> </ul>

영역	평가요소	평가 의견
		<p>활동은 규정을 준수하고 있음</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• 대학은 다양한 방법으로 교직원의 의견을 수렴하여 의견 사항을 반영하고 있음</li> <li>• 대학은 학과 구조조정과 관련된 규정을 갖추고 있으며 규정을 준수하여 학과의 정원을 조정할 사례가 있음</li> </ul>
	1.3 대학의 책무 및 교육성과	<ul style="list-style-type: none"> <li>• 대학은 윤리 규정을 갖추고 준수하고 있으며 사회적 물의를 일으킨 사례가 없음</li> <li>• 대학은 지역사회 봉사를 위해 연간 계획을 수립하고 지역사회 봉사활동을 실천하고 있음</li> <li>• 대학은 교육품질 개선을 위한 규정과 조직을 갖추고 교육목표와 대학발전계획과 관련된 대학의 성과를 관리하고 있음</li> <li>• 대학은 교육품질 개선을 위해 매년 자체평가를 실시하고 개선 계획을 대학 운영에 반영하고 있음</li> <li>• 대학은 재학생, 졸업생, 산업체, 현장실습 참여 학생, 비교과 프로그램 참여 학생을 대상으로 만족도 조사를 실시하고 있음</li> <li>• 대학의 행정부서 및 학과(부)는 만족도 조사 결과를 연간 계획 수립에 반영하여 개선 활동을 하고 있음</li> </ul>
2. 교육과정	2.1 교육과정 개발 및 질 보장	<ul style="list-style-type: none"> <li>• 대학은 교육과정과 관련된 규정과 위원회를 갖추고 있음</li> <li>• 대학은 규정의 절차를 준수하여 학과별 교육과정을 개발(개편)하고 있음</li> <li>• 대학은 교육과정 개발(개편)에 내·외부 환경 조사 결과와 재학생, 졸업생, 산업체 등 교육수요자의 의견을 반영하고 있음</li> </ul>
	2.2 교육과정 운영	<ul style="list-style-type: none"> <li>• 학과는 종합학사행정시스템, NCS교육관리시스템, 학과 홈페이지 등을 통해 학생이 갖추어야 할 직무능력 수준을 제시하고 이를 다양한 방법으로 공지하고 있음</li> <li>• 대학은 교육과정 편성 관련 규정을 갖추고 이를 준수하고 있음</li> <li>• 대학은 학습목표, 성취수준, 평가계획이 포함된 강의계획서를 갖추고 이를 학생들에게 공지하고 있음</li> <li>• 대학의 전공과목 강좌 당 학생 수와 실험실습비 지원은 기준을 충족함</li> <li>• 대학은 직업기초능력 향상을 위한 교육을 제공하고 있음</li> <li>• 대학은 학생의 인성 함양을 위해 규정과 추진체계를 갖추고 교양교육 과정을 운영하고 있음</li> <li>• 대학은 기초학습능력 향상을 위한 프로그램을 운영하고 있음</li> </ul>
3. 학사관리 및 교수학습지원	3.1 학사관리	<ul style="list-style-type: none"> <li>• 대학은 공정하게 학생을 선발하기 위해서 학생 선발 계획을 수립하여 공지하며 입학 전형기준을 준수하고 있음</li> <li>• 대학의 신입생 충원율은 기준을 충족함</li> <li>• 대학은 자체평가를 통해 신입생 모집업무를 평가하고 개선하고 있음</li> <li>• 대학은 학사관리 규정을 갖추고 준수하고 있음. 또한 제·개정예 구성원의 의견을 수렴하여 반영하고 대학 홈페이지에 규정을 공지하고 있음</li> <li>• 대학은 휴·보강, 출석, 수업일 등 수업관리와 관련된 규정을 갖추고 준수하고 있음</li> <li>• 대학은 전임교원 강의시수에 관한 규정을 갖추고 이를 준수하고 있음</li> <li>• 대학의 재학생 충원율은 80%이상의 기준을 충족하고 있음</li> <li>• 대학은 재학생 충원율 제고를 위한 제도를 운영하고 자체 현황을 조사·분석하고 있음</li> <li>• 대학은 학업성취도 평가 관련 규정을 갖추고 이를 준수하고 있음</li> <li>• 대학의 A학점 성적 비율은 40.0% 이하의 기준을 충족함</li> </ul>

영역	평가요소	평가 의견
		<ul style="list-style-type: none"> <li>• 대학은 성적 열람 및 이의 제기 절차 관련 규정을 갖추고 이를 준수하여 학생들에게 성적평가 열람 및 이의 제기 기회를 제공하고 있음</li> </ul>
	3.2 교수학습 지원	<ul style="list-style-type: none"> <li>• 대학은 교수학습 지원을 위한 규정 및 조직을 갖추고 있음. 또한 교수 및 학생의 의견을 반영한 지원계획을 수립하고 프로그램을 운영하고 있음</li> <li>• 대학은 교수학습지원 활동을 평가하고 개선하고 있음</li> </ul>
4. 산학협력 및 평생교육	4.1 산학협력	<ul style="list-style-type: none"> <li>• 대학은 산학협력활동 지원 관련 규정과 조직을 갖추고 있음</li> <li>• 대학은 산학협력활동 지원 계획과 성과를 평가하고 개선하고 있음</li> <li>• 대학은 취·창업 활동 지원을 위한 규정과 조직을 갖추고 있음</li> <li>• 대학은 취·창업 활동 지원 계획과 성과를 평가하고 개선하고 있음</li> <li>• 대학의 졸업생 취업률은 60% 이상의 기준을 충족함</li> </ul>
	4.2 현장실습	<ul style="list-style-type: none"> <li>• 대학은 현장실습 지원을 위한 규정과 조직을 갖추고 있음</li> <li>• 대학은 현장실습 지원 계획과 성과를 평가하고 개선하고 있음</li> </ul>
5. 학생	5.1 학생지원	<ul style="list-style-type: none"> <li>• 대학은 학생활동 지원을 위한 규정과 조직을 갖추고 있음</li> <li>• 대학은 계획과 성과를 평가하여 학생활동 지원을 개선하고 있음</li> <li>• 대학은 학생안전을 위한 규정과 조직을 갖추어 학생행사의 안전관리를 하고 있음</li> <li>• 대학은 규정, 조직, 전문상담사, 추진체제를 갖추고 학생 상담과 관련 프로그램을 운영하고 있음</li> <li>• 대학은 학생복지 제도를 갖추고 학생 의견을 수렴하여 복지사업을 추진하고 있음</li> <li>• 대학은 자격을 갖춘 전문인력을 갖추어 보건실을 운영하고 있음</li> <li>• 대학의 등록금 대비 장학금비율은 10.0% 이상의 기준을 충족함</li> <li>• 대학은 규정, 조직, 인력을 갖추고 도서관을 운영하고 있음</li> <li>• 대학은 계획과 성과를 평가하여 도서관 운영을 개선하고 있음</li> <li>• 대학의 학생 1인당 자료구입비는 21.6천원의 기준을 충족함</li> <li>• 대학은 규정과 위원회를 갖추어 장애학생 및 소수집단 학생을 지원하고 있고, 장애인 편의시설을 구비하고 확대하는 노력을 하고 있음</li> </ul>
6. 교직원	6.1 교원	<ul style="list-style-type: none"> <li>• 대학은 교원의 임용에 관한 규정을 갖추고 이를 준수하고 있음</li> <li>• 대학의 교원인사위원회와 정년보장심사위원회 구성은 공정성을 보장할 수 있도록 보직자가 과반수 미만임</li> <li>• 대학은 교원평가 관련 규정을 보유하고 이를 준수하고 있음</li> <li>• 대학의 전임교원 확보는 50.0% 이상의 기준을 충족함</li> <li>• 대학의 교원 연구실적은 전임교원 1인당 0.2건 이상의 기준을 충족함</li> <li>• 대학은 규정을 갖추고 교수의 연구 활동을 지원하고 있음</li> <li>• 대학은 전임교원의 역량계발을 위해 관련 규정을 갖추고 다양한 프로그램을 지원하고 있음</li> </ul>
	6.2 직원	<ul style="list-style-type: none"> <li>• 대학은 직원 인사 관련 규정을 갖추고 이를 준수하고 있음</li> <li>• 대학은 규정을 갖추고 준수하여 직원의 직무역량 계발을 행정적·재정적으로 지원하고 있음</li> </ul>
	6.3 교·직원 처우 및 복지	<ul style="list-style-type: none"> <li>• 대학의 교직원 급여수준은 기준을 충족함</li> <li>• 대학은 교직원의 복지 관련 규정을 공지하고 이를 준수하는 복지 향상 지원을 하고 있음</li> </ul>

영역	평가요소	평가 의견
7. 재정 및 시설	7.1 재정계획 및 운영	<ul style="list-style-type: none"> <li>• 대학은 대학발전계획과 연계된 재정운영계획을 수립하고 있음. 또한 연간 예산계획은 구성원의 의견을 반영하고 평가 과정을 거쳐 수립하고 있음</li> <li>• 대학은 관련 법령의 정해진 절차를 준수하여 연간 예산의 수립, 변경, 결산, 공시를 하고 있음. 또한 예산 편성 부서와 집행 부서가 분리되어 있음</li> <li>• 대학은 재원의 안정적 확보를 위해 다양한 노력을 하여 재원을 확보하고 있음</li> <li>• 대학의 교육비 환원율은 100.0% 이상의 기준을 충족함</li> </ul>
	7.2 재정·회계 운영의 합리성과 투명성	<ul style="list-style-type: none"> <li>• 대학은 관련 법규를 준수하고 회계정보시스템을 도입하여 예산을 편성하고 집행하고 있음</li> <li>• 대학의 적립금과 이월금은 관련 법령을 준수하고 있음</li> <li>• 대학은 감사, 위원회, 자체평가 등을 통해 재정운영의 효율성을 평가하여 개선하고 있음</li> <li>• 대학은 관련 법령에 따라 예산의 편성 및 집행에 대해 감사계획을 수립하고 시행하고 있으며 감사결과를 구성원에 공개하고 있음</li> </ul>
	7.3 교육시설	<ul style="list-style-type: none"> <li>• 대학의 법정 교사확보율은 100% 이상의 기준을 충족함</li> <li>• 대학은 교육시설 관리 지침을 갖추고 교육시설의 관리 및 개선을 하고 있으며, 교육 시설과 편의시설의 안전관리를 하고 있음</li> <li>• 대학은 실험실습 기자재 관련 규정을 갖추고 이를 준수하여 실험실습기자재 수요를 조사하고 지원하고 있음</li> <li>• 대학은 체계를 갖추고 관련 규정을 준수하여 외부 해킹, 화재 등으로부터 개인정보를 안전하게 보호하고 있음</li> </ul>